

**Státní zdravotní ústav**  
příspěvková organizace  
Šrobárova 49/48, 100 42 Praha 10  
IČO 75010330

**Veřejná zakázka:**

*„Strategické hlukové mapy – fáze II  
(zpracování map pro hlavní železniční tratě, hlavní letiště Praha-Ruzyně a aglomerace  
Ostrava, Plzeň, Ústí nad Labem – Teplice, Liberec a Olomouc)“  
číslo jednací: sekr. 2700/2011*

**ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

V souladu s ustanovením § 111 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“), rozhodl Státní zdravotní ústav takto.

**Námitkám vyhovuji a přijímám následující opatření:**

- a) ruším Rozhodnutí o přidělení zakázky ze dne 5.3. 2012, kterým jsem přidělila výše uvedenou veřejnou zakázku, část první (1.), uchazeči: Sdružení SHM, ved. úč. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě;**
- b) ruším Rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení ze dne 5.3. 2012, kterým jsem vyloučila uchazeče SUDOP Praha a.s. z další účasti v zadávacím řízení k výše uvedené zakázce, resp. k její první (1.) části.**

**Odůvodnění:**

Dne 21.3. 2012 obdržel zadavatel ze strany uchazeče SUDOP Praha a.s. „Námitku proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení“, ve kterém napadá argumentaci zadavatele, že: „...předložená smlouva o smlouvě budoucí se subdodavatelem uchazeče, Libor Brož-REVITA ENGINEERING, IČ: 46720880, je „neurčitá, pokud jde o rozsah, obsah a cenové aspekty budoucího smluvního vztahu se subdodavatelem“...“.

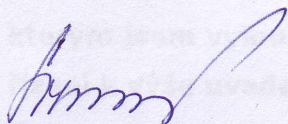
Uchazeč dále uvádí: „Uchazeč má za to, že zadavateli předložená smlouva o smlouvě budoucí z 2.12. 2011 se budoucím subdodavatelem...je určitá, pokud jde o rozsah, obsah

a cenové aspekty budoucího vztahu, neboť je uzavřená dle § 269 a násl. Obchodního zákoníku a tudíž nutným požadavkem obsahu smlouvy je určení předmětu plnění budoucí smlouvy alespoň obecně, tedy základním (rámcovým) vymezením. Tento požadavek uchazeč splnil v ustanovení čl. III smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o dílo".


Závěrem se uchazeč domnívá, že: „...hodnotící komise nepostupovala v případě posuzování nabídek uchazečů v souladu se zákonem o veřejných zakázkách a porušila ustanovení § 6 a § 59 tím, že nedostatečně posoudila kvalifikaci uchazeče a vyloučila uchazeče bez zákonného důvodu“. Z výše uvedených důvodů „...uchazeč žádá, aby zadavatel jeho námitce vyhověl a na základě ustanovení § 79 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách rozhodl o novém posouzení a hodnocení nabídek a ustanovil novou hodnotící komise“.

V souvislosti s námitkami, které zadavatel obdržel dne 21.3.2012 ze strany uchazeče SUDOP Praha, a.s. (IČ 25793349) jsem přehodnotila původní rozhodnutí ze dne 5.3.2012, jelikož jsem na základě argumentů předložených zmíněným uchazečem dospěla k důvodným pochybnostem o správnosti předchozího postupu. Přihlížím tímto k argumentům, které uchazeč SUDOP Praha, a.s. (IČ 25793349) uvedl ve svém dopise ze dne 21.3.2012 a vedle zrušení obou výše jmenovaných rozhodnutí nařizuji nové posouzení a hodnocení nabídek ve výše uvedené veřejné zakázce (č.j. 2700/2011), a to v rámci její první (1.) části. Komise bude svolána v zákonem stanovených lhůtách.

V Praze dne 2.4. 2012



Ing. Jitka Sosnovcová  
ředitelka Státního zdravotního ústavu

**STÁTNÍ ZDRAVOTNÍ ÚSTAV**  
 Šrobárova 48  
100 42 Praha 10  
IČ 75010330, tel.: +420267082295