

**Státní zdravotní ústav**  
příspěvková organizace  
Šrobárova 49/48, 100 42 Praha 10  
IČO 75010330

**Veřejná zakázka:**

„Strategické hlukové mapy – fáze II  
(zpracování map pro hlavní železniční tratě, hlavní letiště Praha-Ruzyně a aglomerace  
Ostrava, Plzeň, Ústí nad Labem – Teplice, Liberec a Olomouc)“  
číslo jednací: sekr. 2700/2011

**ROZHODNUTÍ O PŘIDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

V souladu s ustanovením § 81 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů rozhodl Státní zdravotní ústav takto:

**Veřejná zakázka** s názvem „Strategické hlukové mapy – fáze II (zpracování map pro hlavní železniční tratě, hlavní letiště Praha-Ruzyně a aglomerace Ostrava, Plzeň, Ústí nad Labem – Teplice, Liberec a Olomouc)“, a to **část první, se přiděluje** uchazeči:

název firmy/jméno a příjmení: **Sdružení SHM, ved. úč. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě**  
právní forma: sdružení právnických osob  
sídlo: Partyzánské nám. 7, 702 00 Ostrava  
IČO: 710 09 396  
DIČ: CZ710 09 396  
Další členové sdružení SHM: EKOLA group, spol. s r.o. IČO: 63981378,  
Akustika Praha s.r.o. IČO: 60490608

**Odůvodnění:**

Do první části veřejné zakázky podali nabídku následující uchazeči: Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 343/48, 779 00 Olomouc; SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 2643/1a, 130 80 Praha 3; Sdružení SHM, ved. úč. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Partyzánské náměstí 7, 702 00 Ostrava.

Hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče Ecological Consulting a.s. z důvodu nesplnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. e)



zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a zároveň vyřadila nabídku uchazeče SUDOP PRAHA a.s. z důvodu nesplnění kvalifikace dle ustanovení § 51 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

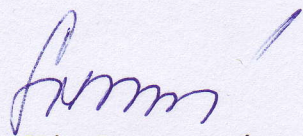
Vzhledem k tomu, že hodnotící komise měla k hodnocení pouze jednu nabídku, postupovala plně v souladu s ustanovením § 79 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a sice že hodnotící komise neprovede hodnocení nabídek, pokud by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče. **Vítězem první části** nadlimitní veřejné zakázky se tak stalo **Sdružení SHM, ved. úč. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě.**

#### **Poučení o námitkách proti tomuto rozhodnutí:**

Podle ustanovení § 110 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, lze proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení podat námitky. Stěžovatel musí námitky doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle ustanovení § 81 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení ustanovení § 60 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle ustanovení § 110 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 81 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

V Praze dne 5.3. 2012



Ing. Jitka Sosnovcová  
ředitelka Státního zdravotního ústavu