

Státní zdravotní ústav
příspěvková organizace
Šrobárova 49/48, 100 42 Praha 10
IČO 75010330

Veřejná zakázka:

„Strategické hlukové mapy – fáze II
(zpracování map pro hlavní železniční tratě, hlavní letiště Praha-Ruzyně a aglomerace
Ostrava, Plzeň, Ústí nad Labem – Teplice, Liberec a Olomouc)“
číslo jednací: sekr. 2700/2011

ROZHODNUTÍ O PŘIDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

V souladu s ustanovením § 81 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů rozhodl Státní zdravotní ústav takto:

Veřejná zakázka s názvem „Strategické hlukové mapy – fáze II (zpracování map pro hlavní železniční tratě, hlavní letiště Praha-Ruzyně a aglomerace Ostrava, Plzeň, Ústí nad Labem – Teplice, Liberec a Olomouc)“, a to **část třetí, se přiděluje** uchazeči:

název firmy/jméno a příjmení: **Sdružení SHM, ved. úč. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě**
právní forma: sdružení právnických osob
sídlo: Partyzánské nám. 7, 702 00 Ostrava
IČO: 710 09 396
DIČ: CZ710 09 396
Další členové sdružení SHM: EKOLA group, spol. s.r.o. IČO: 63981378,
Akustika Praha s.r.o. IČO: 60490608

Odůvodnění:

Do třetí části veřejné zakázky podali nabídku následující uchazeči: AKUSTING spol. s.r.o., Cejl 29/76, 602 00 Brno; Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 343/48, 779 00 Olomouc, Sdružení SHM, ved. úč. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Partyzánské náměstí 7, 702 00 Ostrava.

Hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče Ecological Consulting a.s. z důvodu nesplnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. e)

zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Hodnotící komise posuzovala dvě nabídky podle hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky. Dílčím hodnotícím kritériem s váhou 80% byla nabídková cena v Kč vč. DPH za jednotlivou část zakázky. Druhým dílčím hodnotícím kritériem s váhou 20% byl návrh metodologie a technického zpracování nabízeného plnění (způsob hodnocení je uveden na str. 30-32 zadávací dokumentace).

Nabídková cena předložená uchazečem AKUSTING spol. s.r.o. byla ve výši 10 662 600,- Kč vč. DPH a nabídková cena předložená uchazečem Sdružení SHM, ved. úč. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě byla ve výši 11 640 000,- Kč vč. DPH. Jelikož byla nabídková cena uchazeče **AKUSTING** spol. s.r.o. nejnižší cenou bylo jí přiděleno **100 bodů**. Nabídka uchazeče **Sdružení SHM**, ved. úč. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě získala **91,60 bodů**. Za dílčí kritérium návrh metodologie a technického zpracování nabízeného plnění získal uchazeč **Sdružení SHM**, ved. úč. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě **100 bodů**, jelikož jeho nabídka nejlépe splnila dané dílčí kritérium. Nabídka uchazeče **AKUSTING** spol. s.r.o. získala bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění daného dílčího kritéria ve vztahu k nejuvhodnější nabídce, tj. **45 bodů**. Celkové bodové ohodnocení jednotlivých nabídek vypočetla hodnotící komise z přidělených bodů za jednotlivá dílčí hodnotící kritéria, která vynásobila příslušnou váhou kritéria.

Uchazeč **Sdružení SHM**, ved. úč. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě tak celkově získal $91,6 \cdot 0,8 + 100 \cdot 0,2 = 93,28$ bodů. Uchazeč **AKUSTING** spol. s.r.o. celkově získal $100 \cdot 0,8 + 45 \cdot 0,2 = 89$ bodů. **Vítězem třetí části** nadlimitní veřejné zakázky se tak stal **Sdružení SHM, ved. úč. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě**.

Poučení o námitkách proti tomuto rozhodnutí:

Podle ustanovení § 110 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, lze proti rozhodnutí o výběru nejuvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení podat námitky. Stěžovatel musí námitky doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejuvhodnější nabídky veřejné zakázky podle ustanovení § 81 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím



řízení ustanovení § 60 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle ustanovení § 110 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 81 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

V Praze dne 5.3. 2012

Ing. Jitka Sosnovcová
ředitelka Státního zdravotního ústavu